

.LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA y SEMIPRESENCIAL PARA LA FORMACIÓN DE MAESTROS

Autora: Dra. Olga Lidia Pérez González

Universidad de Camaguey, Cuba

Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica, Querétaro México.

RESÚMEN

La capacitación de los docentes a través de la educación a distancia y semipresencial persigue como principal objetivo el obtener la supremacía en el desarrollo de docentes, alcanzando niveles de actuación que garanticen competitividad institucional en el entorno internacional

Para poder evaluar este tipo de capacitación, el diseño de los cursos y de las actividades debe trazarse como ejes transversales los siguientes:

- I. Proceso centrado en el estudiante.
- II. El desarrollo de la maestría pedagógica al exponer sus resultados.
- III. La asimilación de la evaluación como valor agregado.
- IV. La utilización de las TICs.

Precisar la evaluación como valor agregado significa que el maestro que se capacita debe aprender a evaluar a través de las propias actividades que realiza en el curso es por eso que el diseño de las actividades evaluativas debe dar la oportunidad a que el maestro además de ser evaluado pueda evaluar también el desempeño de los demás miembros de su grupo.

El objetivo de este trabajo es precisar y diseñar estrategias metodológicas para la evaluación del aprendizaje en este tipo de cursos para la capacitación de maestros de manera que las actividades evaluativas enseñen al maestro capacitado cómo evaluar a sus estudiantes en su práctica docente.

INTRODUCCIÓN

La capacitación de los docentes a través de la educación a distancia persigue como principal objetivo el obtener la supremacía en el desarrollo de docentes, alcanzando niveles de actuación que garanticen competitividad institucional en el entorno internacional

Para poder evaluar la capacitación a distancia de los maestros el diseño de los cursos y de las actividades debe trazarse como ejes transversales los siguientes:

- V. Proceso centrado en el estudiante.
- VI. El desarrollo de la maestría pedagógica al exponer sus resultados.
- VII. La asimilación de la evaluación como valor agregado.
- VIII. La utilización de las TICs.

Precisar la evaluación como valor agregado significa que el maestro que se capacita debe aprender a evaluar a través de las propias actividades que realiza en el curso es por eso que el diseño de las actividades evaluativas debe dar la oportunidad a que el maestro además de ser evaluado pueda evaluar también el desempeño de los demás miembros de su grupo.

En este taller se consideraran como discentes a los maestros que están en calidad de alumnos de un curso y los docentes son los profesores que llevan acabo las diferentes materias del curso en cuestión.

DESARROLLO:

LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA PARA LA FORMACIÓN DE MAESTROS: Generalidades

Concepto

Proceso de recolección de evidencias con respecto al conocimiento del discente sobre el contenido del curso en cuestión, su capacidad para utilizarlas en su práctica docente y su disposición hacia ellas, y el proceso de hacer inferencias a partir de tales evidencias para una variedad de propósitos docentes.

A nivel práctico esto significa:

¿Cuáles son algunas estrategias realistas para reunir evidencias con respecto al conocimiento del discente sobre el contenido del curso en cuestión, su capacidad para utilizarlas en su práctica docente y su disposición hacia ellas?

La evaluación debe ser constructivista en el sentido de que invite a los discentes a mostrar su entendimiento del curso y de su práctica docente, en vez de respuestas recordadas.

La evaluación debe, con la práctica evaluativo del docente, enseñar al discente cómo evaluar a sus estudiantes en su práctica docente.

La evaluación debe basarse en todo el sistema de actividades tanto de la etapa presencial como de la no presencial, en forma de sistema.

La evaluación cumple sus funciones se siempre se le informa al discente:

- ? Lo que han aprendido
- ? Lo que le falta por aprender
- ? La mejor manera de aprenderlo (si hay dificultades)

La evaluación tiene un carácter positivo para el discente si este tiene una idea clara de:

- ? ¿Por qué se hace la evaluación?
- ? ¿Qué es lo que estamos evaluando?
- ? ¿Cuál es la mejor forma de hacerlo?

Es decir, ¿Por qué?, ¿De qué? Y ¿Cómo?

La evaluación es constructiva**Para el docente**

- ? Cuando el foco de cada actividad del curso es el discente.
- ? Cuando ayuda a fomentar una mejor práctica docente en el discente.

Para el discente

- ? Cuando el discente es capaz de valorar lo que ya puede hacer y le ayuda a comprender lo que todavía no domina para su mejor desempeño (saber hacer)

Por tanto, para el discente la evaluación debe ser una oportunidad de:

- ? Mostrar su entendimiento y sus habilidades docentes.
- ? Manifestar al docente qué aprendió y que cosas quedan aún oscuras.
- ? Manifestar qué cosas del curso fueron de utilidad y cuales no.
- ? Tener una retroalimentación docente-discente, discente-discente.
- ? Una fuente de sugerencias de acción para una mejor práctica docente.

¿QUÉ DEBE VIGILAR LA EVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA PARA LA FORMACIÓN DE MAESTROS?

La evaluación debe vigilar por una mejor práctica docente.

Esta visión abarca, además de las habilidades propias de cada uno de los cursos involucrados en el proyecto, las siguientes habilidades:

- ? Aplicación de las habilidades de cada curso en los contextos docentes.
- ? Selección y síntesis de tales habilidades para resolver problemas que se presenten en la práctica docente.
- ? Participación efectiva en grupos de colaboración que llevan a cabo tareas de resolver problemas docentes y proyectos de trabajo.
- ? Uso de esas habilidades para comunicar ideas.
- ? Reflexión crítica sobre su propia práctica docente.
- ? Despliegue de habilidades asociadas con la investigación.

¿CÓMO SE PUEDE LLEVAR A CABO ESA VIGILANCIA?

- ? Selección de las actividades correctas que respondan a esas habilidades.
- ? Utilización efectiva de las bondades de la plataforma que se utilice.
- ? Utilizar diferentes técnicas de evaluación.

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE SE RECOMIENDAN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA PARA LA FORMACIÓN DE MAESTROS (en la etapa no presencial)

1. Evaluación individual
2. Autoevaluación del discente

Evaluación individual:

Se recomienda para la etapa a distancia, aumenta el compromiso, la motivación por el curso, la autenticidad de las tareas y posibilidad de transferencia al contexto docente.

La evaluación individual se realiza a través de cada una de las lecciones que intervienen en las unidades temáticas, en ellas intervienen:

- ? Los criterios de evaluación por cada uno de los productos que el discente debe enviar.
- ? Escala de calificación de cada tarea y de cada criterio.

EJEMPLOS

Ejemplo 1

Actividades

1. Lee cuidadosamente el documento "XXX".
2. Haz una revisión de estos contenidos en los textos a tu alcance.
3. Responde el siguiente cuestionario:
 - ☞ Explica -----, Argumente su respuesta analizándola en relación con -----.
 - ☞ Caracteriza -----.
 - ☞ Argumenta -----.
4. Debes revisar los sitios Web indicados para este tema, así como otros que puedas encontrar, para profundizar en el mismo.

Productos a enviar:

1. El cuestionario de la acción 3.

Criterios de evaluación:

1. La precisión de las respuestas de acuerdo a los contenidos, teniendo en cuenta el dominio de los conceptos.
2. La calidad de las argumentaciones solicitadas, tomando en cuenta la fundamentación desde el punto de vista científico, la claridad y organización en las ideas.

Indicaciones:

El trabajo es individual, es imprescindible revisar la bibliografía a tu alcance para lograr profundizar en el tema, ya que la lectura te ofrece solamente los aspectos fundamentales, debes reflejar la bibliografía utilizada.

Envía los productos a tu profesor adjunto a través de ----- dentro de las fechas de envío señaladas en el calendario de actividades.

Esta actividad se califica en base a 5 puntos.

Para cada uno de los criterios de evaluación, se otorgará un 50% de la evaluación.

Ejemplo 2

Actividades

1. Lee cuidadosamente el documento XXXX
2. Realiza una actualización en los libros de texto a tu alcance y en cualquier texto actualizado de XXXX. También analiza la forma en que estos conceptos son tratados en el texto utilizado por tus alumnos.
3. Debes revisar los sitios Web indicados, así como otros que puedas encontrar, en los que puedas profundizar.
4. Responde el cuestionario siguiente :
 - ☞ De acuerdo a la definición de -----, argumente el valor metodológico y práctico de la misma para -----.

¿Conocida la estructura y función de -----, así como los conceptos de -----?. Diseña y describe:

- a) ..
- b)

Productos a enviar:

1. Las respuestas a las dos preguntas del cuestionario. De considerarlo útil puedes auxiliarte de gráficos o esquemas en la respuesta a la segunda pregunta.

Criterios de evaluación:

1. La correcta argumentación en la primera pregunta.
2. La correcta aplicación de los conceptos estudiados en la lectura al diseño y descripción de ---- solicitada en la segunda pregunta, así como su explicación precisa.

Indicaciones:

El trabajo es individual, las respuestas no deben ser consultadas o compartidas para evitar duplicidad en las respuestas. Es imprescindible revisar la bibliografía a tu alcance para lograr profundizar en el tema, ya que la lectura te ofrece solamente los aspectos fundamentales. Debes señalar la bibliografía utilizada.

Las respuestas a las preguntas deben ser concretas, no excediendo las dos cuartillas.

La argumentación solicitada debe ser clara y precisa. Envía los productos a tu profesor dentro de las fechas de envío señaladas en el calendario de actividades.

Esta actividad se califica en base a 5 puntos.

Para el primer criterio de evaluación se considerará el 40% de la evaluación. Para el segundo criterio el 60%, considerando el 30% para cada una de las descripciones solicitadas.

Ejemplo 3 (evaluación individual a través del trabajo grupal)

Actividades

1. Lee cuidadosamente el documento XXXX
2. Haz una revisión de estos contenidos en los textos a tu alcance y analiza la forma en que es tratado en el texto utilizado por tus alumnos.
3. Lee cuidadosamente la cita de ----- en la lectura y analiza detenidamente los gráficos, tablas y mapas conceptuales. Elabora un pequeño ensayo donde expliques la -----, haciendo énfasis además en -----.
4. Envía tu trabajo al profesor y a todos los miembros de tu equipo.
5. El profesor designará un jefe de equipo para esta actividad, orientará una sesión de trabajo con tu equipo donde se discutirán los trabajos enviados por todos los integrantes, donde podrás emitir tus criterios sobre ellos. Esto te ayudará a consolidar tus conocimientos.
6. El jefe de equipo resumirá los criterios emitidos por el grupo y lo enviará al profesor y a sus compañeros de equipo.

Productos a enviar:

1. El ensayo de la acción 3.
2. El resumen de los criterios emitidos por el equipo, enviados por el jefe de grupo.

Criterios de Evaluación:

1. Claridad, precisión y coherencia en el trabajo individual realizado en la acción 3.
2. La calidad de los criterios del segundo producto a enviar, teniendo en cuenta la argumentación adecuada.

Indicaciones:

El trabajo es individual, pero mediante el intercambio con el resto del equipo se enriquecerán los criterios y el resultado final de este intercambio será el resumen del trabajo colectivo solicitado en el producto dos.

Envía los productos solicitados a tu profesor dentro de las fechas de envío señaladas en el calendario de actividades.

Esta actividad se califica en base a 5 puntos.

Para cada criterio de evaluación se considerará el 50%.

Autoevaluación:

Predomina en la etapa a distancia, aunque debe utilizarse durante todo el curso. Aumenta la responsabilidad, la implicación del discente en la evaluación e incide en sus procesos cognitivos.

La idea de la autoevaluación es que los discentes reflexionen sobre su aprendizaje y que articulen las consecuencias de cada reflexión.

Estas actividades de autoevaluación pueden ser utilizadas por el profesor. Los tipos de tareas que se dejen para la autoevaluación deben dar la oportunidad al discente de valorar inmediatamente si las respuestas son correctas o no y que errores cometió. Por lo que se sugieren tareas de respuestas cerradas.

Ejemplos

Las auto evaluaciones pueden ser:

- ? **Revisión automática** son calificadas automáticamente por el sistema o por el discente y la calificación se brinda instantáneamente ya sea por el sistema o porque el discente dispone de las respuestas.

Existen tres tipos básicos de ejercicios automáticos:

- ? **Selección o marcar.**
- ? **Completar espacios en blanco .**
- ? **Enlazar columnas.**
- ? **Ejercicios de selección múltiples .**

En estos casos el docente debe ser muy cuidadoso con el enunciado de las preguntas, no deben ser ambiguas que den lugar a dudas por los discentes.

- ? **Revisión asistida:** el usuario responde la pregunta en lenguaje formal en la que el discente dispone de los criterios de evaluación.

Como su nombre lo indica esto son solo auto evaluaciones para que el discente pueda comprobar sus conocimientos sin la necesidad de acudir al profesor. Cuando termine de responder la evaluación puede presionar el botón aceptar para enviar las respuestas al sistema (si es que la plataforma brinda esa posibilidad, de lo contrario la tarea debe brindarle las respuestas con los criterios de evaluación correspondientes) para que el discente pueda autoevaluarse de forma automática. Las calificaciones orientadas por el docente deben estar dirigidas a que el discente determine el número de incisos o preguntas correctas.

TÉCNICAS DE EVALUACIÓN QUE SE RECOMIENDAN EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA PARA LA FORMACIÓN DE MAESTROS (en la etapa presencial)

1. Evaluación grupal
2. Co-evaluación

Evaluación grupal:

Predomina en la etapa presencial, aunque pueden ser orientadas actividades grupales en la etapa a distancia. Esta técnica incide en la comunicación discente-discente y en la formación de habilidades para el trabajo grupal.

Aunque se realizan fundamentalmente en la etapa presencial pueden (y deben) orientarse desde la etapa no presencial.

En la orientación del trabajo se deben dar las indicaciones precisas sobre la características del trabajo a entregar, forma de exponer, medios a utilizar y tiempo de exposición.

Ejemplo:

1. El docente dirige una discusión (breve) antes de la presentación de los equipos, centrándose en la pregunta ¿Qué estamos buscando?. El resultado de la discusión debe ser 3 (o más) criterios de desempeños como docentes.
2. Un equipo hace su presentación ante el grupo.
3. El docente y los discentes pueden hacer preguntas a los integrantes del equipo.
4. El docente pide al grupo que identifiquen hasta 3 aspectos significativos que creen que aprendieron de la presentación del grupo (en cuanto a contenido y forma).
5. El equipo debe enviar (vía e-mail) al docente un informe sobre su presentación, la idea de este informe son las respuestas a las preguntas:
 - ¿Cuáles fueron las fortalezas de su presentación?

¿Qué cosas harían diferente en una próxima ocasión?

En este informe grupal lo que se le ofrece al discente es la oportunidad de mostrar que han aprendido de la experiencia, por lo que se debe acordar este informe como uno de los criterios de evaluación.

Este informe puede ser individual, propio del equipo o de un equipo con respecto.

Criterios de evaluación

1. **Trabajo escrito:** Claridad, precisión, coherencia, presentación del trabajo, Bibliografía utilizada, dominio del contenido, aplicación al contexto docente.
2. **Participación en los puntos 1,3 y 4:** Lógica en las intervenciones, dominio de los contenidos tratados, habilidades para comunicar ideas, habilidades para hacer oponentes
3. **Presentación.** Uso adecuado de las TICs, defensa realizada al trabajo, lógica de la exposición, habilidades docentes, habilidades para comunicar ideas, dominio del trabajo.
4. **Informe final:** Reflexión crítica sobre lo que puede hacer y lo que todavía no domina para su mejor desempeño, así como las habilidades docentes para evaluar.

Indicaciones

Esta actividad se califica en base a 5 puntos.

Para los criterios se considerará:

Criterio 1	30%
Criterio 2	20%
Criterio 3	30%
Criterio 4	20%

Co-evaluación:

Predomina en la etapa presencial, aunque puede ser utilizada durante todo el curso, de manera que los discentes la apliquen en sus equipos sin la presencia del docente. Esta técnica aumenta el compromiso del discente en el proceso de evaluación, incide en su actitud crítica al permitirles juzgar su desempeño y el de otros creando una sensación de propiedad con respecto a los propósitos y prácticas de la evaluación.

Ejemplo 1

1. El docente tiene una serie de criterios, el punto de partida es el conjunto de criterios de los discentes.
2. El docente aclara y acepta tales criterios con el grupo hasta que se establecen una serie de criterios que todos aceptan y entienden.
3. Se desarrollan criterios mediante discusión en pequeños grupos de muestras de los intentos de resolución de tareas de otros discentes. Se entrega un informe del equipo con esos criterios.

Criterios de evaluación

- 1) **Informe escrito:** Claridad, precisión, coherencia, presentación del trabajo, dominio del contenido, aplicación al contexto docente. Reflexión crítica sobre los aspectos negativos, positivos e interesantes así como las habilidades docentes para evaluar.
- 2) **Participación en los puntos 1 y 2** Lógica en las intervenciones, dominio de los contenidos tratados, habilidades para comunicar ideas, habilidades para hacer oponentes, habilidades para evaluar, habilidades docentes.

Esta actividad se califica en base a 5 puntos.

Para los criterios se considerará:

Criterio 1	50%
Criterio 2	50%

Ejemplo 2

1. El docente orienta como tarea el diseño de una actividad docente aplicando los contenidos del curso en cuestión., esta orientación se hace en la etapa no presencial.
2. Se hace una discusión grupal del sentido de la tarea.
3. El profesor distribuye a cada equipo tareas entregadas por algunos discentes del grupo y se les pide que identifiquen los elementos positivos, negativos e interesantes y que hagan un breve análisis crítico.
4. Pedirles a los alumnos que determinen los criterios de evaluación para esa tarea y que la califiquen con recomendaciones, si es necesario. Hacer un intercambio de criterios entre equipos.
5. El profesor evaluará el análisis crítico y la evaluación que propone cada equipo.

6. Pida a los docentes que apliquen ese esquema de calificación a sus propios trabajos.
7. Solicitar vía Internet un informe escrito sobre las acciones 3, 4 y 6

Criterios de evaluación

1. **Informe escrito:** Claridad, precisión, coherencia, presentación del trabajo, dominio del contenido, aplicación al contexto docente. Reflexión crítica sobre los aspectos negativos, positivos e interesantes así como las habilidades docentes para evaluar.
2. **Participación en los puntos 1 y 2:** Lógica en las intervenciones, dominio de los contenidos tratados, habilidades para comunicar ideas, habilidades para hacer oponentes, habilidades para evaluar, habilidades docentes.

Esta actividad se califica en base a 5 puntos.

Para los criterios se considerará:

Criterio 1	50%
Criterio 2	50%

ORIENTACIÓN GENERAL QUE SE LES DEBE PROPORCIONAR A LOS DISCENTES PARA LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

En la plataforma se deberán publicar las informaciones generales del curso y uno de los elementos que se incluyen es la evaluación.

Se precisó que en la orientación de la evaluación debe quedar explícito:

- ? ¿Qué pruebas de evaluación están previstas?
- ? Autoevaluación
- ? Heteroevaluación
- ? Presencial
- ? A distancia
- ? ¿Qué criterios de evaluación se emplearán?

Teniendo en cuenta esto, se **deben publicar en la plataforma para cada curso:**

1. Los lineamientos generales de evaluación.
2. Sugerencias para que tengas éxitos en la evaluación.
3. Evaluaciones del curso en la etapa presencial y en la no presencial

Ejemplo:

Lineamientos generales de evaluación del curso x

La evaluación del curso y su calificación se realizará de acuerdo con los lineamientos siguientes, los cuales deben estar

1. Los resultados de las tareas que se deben desarrollar en cada actividad deberán ser enviados al profesor en las fechas indicadas en el calendario de actividades.
2. Los resultados de la evaluación del aprendizaje de los discentes será cualitativa y se calificarán empleando las categorías y símbolos siguientes:

? Excelente	5
? Bien	4
? Regular	3
? Mal	2
3. El curso cuenta con un total de 6 unidades didácticas (UD), correspondiéndole a cada una de la calificación total del curso, el siguiente porcentaje:

? UD # 1	10%
? UD # 2	10%
? UD # 3	10%
? UD # 4	10%
? UD # 5	10%
? UD # 6	10%
4. La evaluación de cada UD comprobará el logro de los objetivos de las actividades que se van orientando durante la ejecución del curso, mediante los productos que se orienten a enviar al profesor y las actividades presenciales que se desarrollen.

5. A la evaluación final del curso le corresponderá el 40% de la calificación total del curso. Esta permite comprobar el logro de los objetivos generales del curso y debe realizarse a través de un acto final, utilizando, para ello, el trabajo en grupo para la defensa del trabajo del curso.
6. El profesor al concluir el curso realizará, para cada discente, una valoración **cuantitativa** del grado de cumplimiento de los objetivos generales de dicho curso. De acuerdo con el resultado anterior emitirá una calificación en base a 5 puntos.
7. Cada actividad de las UD se calificará en base a 5 puntos; esta calificación es el resultado que el profesor asigne a cada uno de los criterios determinados en cada actividad.
8. La evaluación dependerá del cumplimiento de los criterios establecidos para cada una de las actividades y sus respectivos productos.
9. Para la acreditación del curso se debe tener una calificación mínima de 3 puntos.
10. Los productos que no sean enviados o entregados en las fechas asignadas en el calendario de actividades, no serán evaluadas y por lo tanto no recibirán ninguna puntuación.

Sugerencias que se le deben dar al discente para que tengas éxitos en la evaluación:

- ✗ Evita acumular trabajos y si puedes adelantarlos mejor, siempre que respetes el calendario de actividades.
- ✗ Conserva todos los trabajos; te servirán para la actividad final, además será una experiencia que podrás compartir en tu vida profesional.
- ✗ Esfuérzate por expresar con tus propias palabras y de manera fundamentada las ideas que propongas en los trabajos escritos.
- ✗ Establece contacto con tus colegas ya sea de manera personal o electrónica, con el fin de enriquecer tus ideas, pero nunca te olvides que el trabajo es personal.
- ✗ Mantén comunicación con el profesor para aclarar dudas y recibir la orientación que necesites.
- ✗ Asegúrate de que el profesor evaluó tus productos y asentó las calificaciones.
- ✗ Cuando una actividad exija más de un producto, envíalos juntos en un solo archivo.
- ✗ Recuerda que cuando realices trabajos grupales, debe enviar el producto de manera individual, al igual que lo harán tus compañeros de equipo, pues se registran individualmente.
- ✗ Procura que todos tus trabajos sean realizados con claridad, sencillez, precisión y concordancia.

CONCLUSIONES

La tendencia de la educación a nivel mundial se orienta hacia el incremento cuantitativo de docentes con titulación de master y doctores, lo cual se convierte en un factor de excelencia académica.

Para lograr esto con calidad se hace necesario que las actividades evaluativas que se realicen en la capacitación a distancia deben tributar los estándares que se plantean para que un profesor logre un desempeño profesional deseable, que son:

- ? Conocer en profundidad la disciplina.
- ? Adquirir nocimientos fundamentados sobre el aprendizaje.
- ? Tener criterios para la secuenciación del contenido de la enseñanza.
- ? Conocer procedimientos para planificar su enseñanza.
- ? Saber dirigir las actividades de los alumnos en clases desde una perspectiva innovadora.
- ? Adoptar una perspectiva formativa de evaluación.
- ? Utilizar la investigación y la innovación didáctica.

Estos estándares representan un esfuerzo por describir en una forma medible o al menos observable lo que un profesor debe saber y ser capaz de hacer y a la vez constituyen una guía para el diseño de las actividades evaluativas que se le deben plantear a los discentes en la capacitación a distancia para que no se limiten a evaluar mediante tareas puramente reproductivas..

El perfil del profesor de la actualidad expresa que este debe estar comprometido con la misión de la educación de la sociedad, siendo ejemplo para los alumnos de los valores, actitudes y habilidades que deben poseer. Para ello deben estar actualizados en los conocimientos de su especialidad profesional, deben poseer un conocimiento profesional como docente, deben ser capaces de realizar actividades investigativas, de extensión y de gestión. Asimismo han de tener una concepción internacional del currículum, la práctica profesional y docente y los resultados académicos de los cuales son responsables en su quehacer docente.

BIBLIOGRAFÍA

1. ANUIES, 1996. [Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior](http://www.anui.es.mx). <http://www.anui.es.mx>
2. CENEVAL, 2000. Centro Nacional de Evaluación para la Educación Superior, A.C. <http://www.ceneval.edu.mx>
3. . Añorga Morales, Julia: La Educación Avanzada. Edit. Octaedro.
 - a. España, 2001.
4. Añorga Morales, Julia y col: **Guía para la autoevaluación de programas académicos semipresenciales**. Proyecto investigativo, aprobado por el grupo de expertos del ICCP. Ciudad de La Habana, 2002.
5. Oliva Calvo, Marisel: **propuesta de indicadores para la evaluación del desempeño de los directores de la enseñanza primaria**. Tesis presentada en opción al título de Máster de la Educación Avanzada, ISPEJV, Ciudad de La Habana, 1998.
 - a. Álvarez de Zayas, Carlos M: La escuela en la Vida. Sucre, Bolivia. 2000.
 - b. García Errasti, Wilfredo: Capacitación de consultores para la Educación a Distancia. Material impreso. SEADIS. Empresa de Seguros. C de La Habana, Cuba. 2000.
 - c. Gonzalez González, Daniel: La evaluación en la Educación Avanzada. En soporte electrónico. Bolivia 2000.
6. La evaluación del aprendizaje. Revista Cubana de Educación Superior. Febrero.1998.
7. Modelo teórico de la evaluación del aprendizaje. Memorias de la IV Conferencia de las Ciencias de la Educación. Universidad de Camagüey
8. Aproximación a la teoría de la evaluación del aprendizaje en la enseñanza de las Matemáticas para Ciencias Técnicas. Antología del diseño Curricular. Universidad Rómulo Gallegos. Rectorado. Venezuela. 1998.
9. Evolución histórica en las concepciones sobre la evaluación del aprendizaje. Revista Electrónica de Pedagogía. Dirección de Formación del Profesional. MES. Ciudad Habana. 1998.
10. La actividad Valorativa en la evaluación del aprendizaje. Revista Cubana de Educación Superior. Ciudad Habana. Cuba. Enero No 1. 1998.
11. La evaluación del aprendizaje. . Antología del diseño Curricular. Universidad Rómulo Gallegos. Rectorado. Venezuela. 1998.
12. La evaluación del aprendizaje. Revista Cubana de Educación Superior. Ciudad Habana. Cuba. Enero. No 2. 1998.
13. Evaluación del aprendizaje. Libro en proceso de edición por el Grupo Editorial Ibero América de México. 2001.

LA EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA y SEMIPRESENCIAL PARA LA FORMACIÓN DE MAESTROS

Autora: Dra. Olga Lidia Pérez González
Universidad de Camaguey, Cuba
Actualmente Investigadora Invitada en
Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica, Querétaro
México.

Teléfono y Fax 216 3858, 216 3746, 216 3757

e-mail: olquitapq@yahoo.com

EQUIPOS REQUERIDOS:

Computadora, cañón para presentación en PowerPoint

Síntesis Curricular

Doctorado en Ciencias Pedagógicas con investigación en evaluación del aprendizaje, graduada en enero de 2003, Maestría en Ciencias de la Educación (1997), Licenciatura en Matemáticas (1984), todos sus estudios realizados en Cuba. Subdirectora de Investigaciones y Posgrados de la Facultad de Informática de la Universidad de Camaguey, Cuba y actualmente Profesora Invitada como Investigadora del Centro Interdisciplinario de Investigación y Docencia en Educación Técnica, Querétaro México. Miembro del Claustro de Maestrías en Cuba y México, profesora adjunta y titular de maestrías a distancia.

Numerosas publicaciones internacionales relacionadas con la evaluación del aprendizaje y la enseñanza de las matemáticas. Miembro del Comité latinoamericano de Matemática Educativa. Acreedora de dos Premios de la academia de Ciencias de Cuba por su producción científica. Participante de proyectos de investigación relacionados con el uso de la tecnología y la enseñanza de las matemáticas.