

# **.La socialización del conocimiento educativo en Internet**

Por J. Guadalupe Salcido N.

## **1. Introducción**

El objeto de estudio de este avance de investigación está influenciado por la era de la información tecnológica, de la sociedad de la información y del mundo digital en donde vivimos y del cual aprendemos. Se quiere indagar cómo se da la socialización del conocimiento de temas educativos a través de la red de Internet y sus repercusiones de ese tipo de conocimiento en los sujetos implicados. El estudio busca explicar los aportes de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) al proceso de socialización del conocimiento, y qué ocurre con el conocimiento inicial que socializan los estudiantes de posgrado en contraste con el conocimiento final al concluir temporalmente la socialización en la Red.

Se desarrollan algunos puntos que toda investigación debe abordar por ejemplo, la problemática, la pregunta de investigación y las preguntas subsidiarias, la metodología y la experimentación que permite acotar mejor objeto de estudio.

En el marco teórico conceptual se trabaja la teoría que da solidez a toda la investigación y luego se definen algunos conceptos de la pregunta de investigación. El marco metodológico describe contexto teórico y social en donde se llevará a cabo la experimentación, también se fundamenta el por qué de los instrumentos de la realidad virtual (RA) como el email, los foros de discusión y la entrevista interactiva con sus ejemplos respectivos.

## **2. Pregunta de investigación**

La finalidad de este inciso consiste en ubicar el trabajo en aquellas áreas del conocimiento en las cuales se pretende aportar nuevo conocimiento, pero antes se enuncia la pregunta de investigación en estos términos:

**¿Cómo ocurre la socialización del conocimiento de temas educativos con el apoyo en las TIC y cómo repercute en los usuarios de Internet en términos de conocimiento?**

En la investigación surgen preguntas subsidiarias que se desprenden de la gran pregunta ya planteada, las cuales permiten un acercamiento cuidadoso al objeto de estudio, son las siguientes:

¿Cómo se da la socialización del conocimiento de temas educativos entre los usuarios de Internet? ¿Qué ocurre con el conocimiento inicial de los participantes en el proceso de socialización? ¿Qué aportan las TIC al proceso de socialización?

De la pregunta de investigación se definen algunos conceptos que se explican en el apartado del *Marco teórico conceptual* como: socialización, conocimiento, y los términos relacionados al conocimiento como: la realidad, la validez del conocimiento, el conocimiento tácito y el codificado. Se describe el nuevo paradigma que está surgiendo en la socialización del conocimiento llamado *netepistemología*. Antes de seguir adelante se hace una revisión de algunas investigaciones.

### **2.1. Otras investigaciones muy similares a la presente**

Menciono unos cuantos sitios Web donde se encuentran varias ligas a documentos que presentan una gran cantidad de investigaciones, y ensayos muy en concordancia con Internet y la computación en la educación o de corte social y de las ciencias naturales esos sitios son: la dirección URL: <http://information.net> del Reino Unido, además la página Web titulada "The status of Technology in Education System: A Literature Review<sup>1</sup>" (El estado de la tecnología en el Sistema de Educación: una reseña literaria), de la cual hice una consulta somera para conocer lo investigado sobre Internet, así como sus herramientas e impacto social en el ambiente sociocultural actual, otra dirección URL es:

<http://qualitative-research.net/fqs/fqs-eng.htm> tiene varias ligas a investigaciones de tipo cualitativo con enfoques sociales pero no como el objeto de estudio de la presente.

En México el estado del conocimiento sobre investigaciones educativas e Internet se encuentran en: la Revista Mexicana de Investigación Educativa, en los congresos Nacionales de Investigación Educativa, en los Simposios Internacionales de Computación en la Educación y en la Sociedad Mexicana de Computación en la Educación (SOMECE).

La investigación hecha por José Luis Ramírez R<sup>2</sup>, señala las aproximaciones al estado actual de la investigación que se lleva en México y explica el uso de Internet para fines educativos.

En las Memorias de SOMECE<sup>3</sup>, existen varias ponencias sobre cómo implementar la alfabetización tecnológica en México, algunas investigaciones hablan sobre el uso de la computadora e Internet en la educación superior, etcétera.

Esta investigación es educativa y tecnológica porque se entremezclan la potente herramienta surgida a finales del siglo pasado llamada Internet y la educación a través de un proceso de socialización del conocimiento educativo que va transformando ese conocimiento con los recursos que ofrecen las TIC y otras herramientas cognitivas.

### **3. Marco teórico conceptual**

Existen diversas teorías sobre el conocimiento, para explicar el término conocimiento se parte de varias preguntas: ¿qué es la realidad?, ¿qué es lo que conocemos?, ¿cómo es que llegamos a conocer? y ¿cuál es la validez del conocimiento? Por ahora se dará respuesta a esta última pregunta.

#### **3.1. ¿Cuál es validez del conocimiento de temas educativos?**

La validez del conocimiento es un asunto muy importante para la epistemología de cualquier ciencia humana; hasta ahora es válido un conocimiento cuando se lo puede observar, conceptual, *inteligir* por el proceso sentiente (Zubiri, 1982), comprobar, verificar, cuando es útil, da algún resultado esperado, soluciona algún problema. Además es aceptado por una comunidad epistémica especializada en el área del conocimiento.

Toda investigación científica se propone lograr explicaciones más fiables, acertadas y coherentes, para dar validez al conocimiento. En el proceso de esta investigación es prematuro hablar de validez, pero se dan algunas condiciones a tener en cuenta en el conocimiento virtual, porque son importantes:

a) Que esté generado por un grupo social establecido para facilitar el conocimiento.

b) Si utiliza las herramientas de Internet como: la WWW, el correo electrónico, los foros de discusión y las listas de correo, etcétera. c) Ser comunicado o generado entre grupos sociales, mediante las herramientas mencionadas. d) Cuando existe la inteligencia colectiva y compartida para recibir retroalimentación al conocimiento compartido. e) Que sea publicado o compartido mediante páginas Web en Internet.

#### **3.2. Socialización del conocimiento educativo**

Según la teoría sociocultural de Vygotsky el individuo se apropia de la cultura en el ambiente social donde vive y mediante las herramientas que utiliza para acercarse a esa realidad social. Las herramientas psicológicas como el lenguaje, los sistemas para contar etcétera, eran sociales y “los individuos tienen acceso a las herramientas psicológicas por el hecho de formar parte de un medio sociocultural”, (Wertsch, 1995:96).

La socialización del conocimiento está basada en un proceso complejo de influencias, ambientes culturales, condiciones positivas y negativas, etcétera, en medio de esa complejidad el individuo en su interacción social construye su propio conocimiento y lo comparte con otros individuos en la colectividad. Sin embargo, para que surja “[...] un conocimiento, idea o pensamiento nuevo siempre se constituye bien sea contra la presión social (imprinting / normalización), bien sea en una zona de baja presión social, bien sea en un punto de encuentros / agitaciones de reglas o imperativos contradictorios: lo nuevo precisa condiciones socioculturales inmediatamente no represivas para no ser destruido [...]”<sup>4</sup>.

Se explica a continuación el concepto de netepistemología como parte del estudio.

La *netepistemología*, está fundada en la inteligencia colectiva y compartida en la red Internet, la netepistemología tiene su fundamento en varios teóricos que explican la inteligencia colectiva como Pierre Lévy, en los siguientes términos: “El punto común de las nuevas formas de inteligencia es la estructura de comunicación **todos con todos**. Según sus modalidades aún primitivas, [...] el ciberespacio ofrece instrumentos de construcción cooperativa en un contexto común en grupos numerosos y geográficamente dispersos. [...] Un ser viviente subjetivo envía una objetivación dinámica. El objeto común suscita dialécticamente un sujeto colectivo<sup>5</sup>”. Derrick de Kerckhove, en su libro *Inteligencias en conexión*, aporta lo siguiente sobre la inteligencia compartida y comunicada: “La propiedad de la *Webness* reside en la interconexión de inteligencias humanas mediante interfaces conectadas, con el propósito de innovar y descubrir<sup>6</sup>”. En el gráfico No. 2, se ejemplifica el proceso de la netepistemología.

### 3. El marco metodológico

Una vez explicado el marco teórico conceptual y el contexto que influye en la investigación, los lectores podrán conocer el sentido desde donde se percibe el objeto de estudio. Con la ayuda de las TIC, se indaga la socialización de temas educativos, en un ambiente virtual en el cual el estudiante de posgrado comunica y socializa su conocimiento interactivamente con otros compañeros e investigadores. El método empleado para la experimentación de la propuesta metodológica se realizó tomando una muestra al azar de cinco universidades de la ciudad de Guadalajara con la siguientes particularidades: que tuvieran posgrado en educación o posgrado similar fuera maestría o doctorado sin importar que pertenecieran al padrón de CONACYT o no, posteriormente se eligió un semestre o cuatrimestre del posgrado para iniciar una serie de observaciones dentro del aula para dar cuenta de la socialización del conocimiento educativo al interior de la misma, además el investigador da un seguimiento individual y grupal a cuatro estudiantes con su aceptación previa, de cada posgrado a través del email, los foros de discusión y la entrevista interactiva, con la intención de dar cuenta de aspecto primordial de la investigación cómo se da la socialización a través de las TIC. En el inciso siguiente presento algunas experiencias. Las observaciones hechas por el investigador y el contenido de los instrumentos se analizaron por medio del software llamado *Atlas.ti* para hacer las inferencias y ver los hallazgos que inciden en el objeto de estudio<sup>7</sup>.

En la investigación se trabaja con el **método descriptivo** dentro del paradigma cualitativo, esto significa que los hechos descritos poseen una interpretación y explicación en dos sentidos, primero el que proporcionan los estudiantes o usuarios desde su percepción individual y social del fenómeno, segundo desde la interpretación del investigador cuando analiza y categoriza los datos que le muestran los instrumentos.

#### 3.1. Los instrumentos en la investigación

El trabajo de investigación requiere de explicaciones detalladas de los hechos que los instrumentos aportan, por ejemplo su finalidad, la pertinencia y el por qué de su uso; en los siguientes párrafos se verá cómo los usuarios se comunican entre sí mediante las herramientas que la tecnología ofrece y no sólo eso, sino que pueden afectar en cierta manera su conocimiento previo. En esta investigación las herramientas tecnológicas se convierten en instrumentos de indagación, ellos son: el correo electrónico o email, los foros de discusión y la entrevista interactiva.

El haber seleccionado estas herramientas de Internet en la investigación obedece a varias razones: primera porque el correo electrónico es un recurso muy utilizado por la mayoría de los cibernautas y porque al trabajarlos en la investigación permitirá compartir y socializar el conocimiento, segundo porque facilita la comunicación con todo tipo de estudiantes de cualquier cultura y nacionalidad y tercero porque en varias investigaciones se ha utilizado con buenos resultados, como lo hacen tres investigadoras ellas son Laura Gurak, Roberta Bampton *et al.* y Claudia Slegers<sup>8</sup> que examinan el email junto con otros medios de comunicación y proponen este recurso para la investigación educativa y para otras disciplinas. Por lo que toca a los foros de discusión como instrumento de investigación, se puede decir que es un recurso de Internet usado para socializar diversas actividades humanas, entre ellas el asunto de la educación con

aportes relevantes y por ese motivo se incluye este instrumento que participa de la RV, como todos los recursos de las TIC.

La entrevista interactiva es un instrumento diseñado especialmente para esta investigación porque bien sistematizada y analizada puede ayudar a rescatar el proceso de socialización del conocimiento educativo que se comunica en Internet. Como ilustración presento algunas experiencias del trabajo de campo con estos instrumentos hasta el momento del envío de la ponencia: Es un estudio de caso de *una estudiante*: primero en la observación hecha en el aula se registra cómo los estudiantes interactúan y discuten el tema del diseño, instrumentación y evaluación del currículo en los programas educativos, varios estudiantes señalan los errores de diseño que tienen algunos programas, otros compañeros aportan sus experiencias en diversos centros educativos, y se hace énfasis cómo la *estudiante* recupera y socializa el asunto educativo mediante el envío de sus dos correos electrónicos veamos la viñeta, su simbología es: Mo = maestro, Ao = alumno (a).

Ao. (En el aula) Hay errores de diseño.

Mo. (En el aula) El proceso debe llevar menos errores posibles dentro del proceso.

Ao. (En el aula) Aporta lo que se hace en el "La prepa 39",[...] en cuanto a planes y programas que traen errores garrafales, pero los errores se corrigen.

Ao. (Por medio de un primer email aporta). [...] En principio, la intención del diseño de un currículum es el de poder llevarlo a la práctica, por lo que nosotros al momento de diseñar un currículum debemos de pensar en todas las posibilidades sobre la aplicación de este [...].

Ao. (En un segundo email aporta sobre la evaluación del currículo). [...]1.- Para poder saber qué puntos no alcanzaron a cubrirse. 2.- En caso de que se presentara una situación fuera de lo previsto, poder actuar.3.- Para constatar que lo planeado tiene relación con los objetivos y las metas planteadas .

La primera participación señala que hay errores en ciertos planes y programas, la maestra expresa que deben ser lo menos posibles; una alumna por email menciona la necesidad de tener un conocimiento práctico, en donde un buen diseño del currículo debe llevarse a la práctica, esa misma alumna menciona lo que se recupera de una buena evaluación del currículo. En la viñeta se percibe cómo a partir de la socialización del conocimiento educativo en el interior del aula, con su dinámica propia, ese conocimiento se comunica y también se va socializando con otras personas - en este caso con el investigador -, ya codificado mediante palabras y signos a través del email, por ejemplo en donde la alumna hace su aporte sobre la evaluación del currículo, en otras palabras las TIC están facilitando a la socialización del conocimiento como lo vemos en la viñeta.

Este estudio ofrece una visión teórica metodológica de los instrumentos trabajados mediante un análisis cuidadoso de cada uno de ellos por eso mencionan en seguida: primer instrumento la observación en el aula, segundo la entrevista a los maestros, tercer instrumento entrevista a los estudiantes, cuarto instrumento el estudio de los emails y quinto instrumento los foros de discusión en Internet; el análisis de estos instrumentos presentan algunas inferencias de los datos ya categorizados e interpretados. Como trabajo posterior al análisis de cada instrumento fue la construcción de una red semántica para cada uno de los instrumentos con el apoyo del programa *Atlas.ti*.

Se presenta a continuación el instrumento de la entrevista a los estudiantes de posgrado, con la intención de dar una breve explicación al lector del proceso seguido con cada uno de los instrumentos y debido a la limitación de este documento no es posible describir todos los instrumentos de esta investigación:

### 3.2. Inferencias en las entrevistas a los estudiantes

El proceso seguido para la codificación de las entrevistas para los estudiantes de posgrado fue similar al proceso aplicado a los docentes es decir, un cuestionario semiestructurado con doce preguntas similares a las preguntas hechas a los docentes.

Con los archivos de sonido en formato *MP3* se realizó el análisis de cada entrevista pero ahora con cinco estudiantes. En cuanto se obtuvo la frecuencia de cada categoría se construyó la red semántica para explicar el fenómeno del objeto de estudio de esta investigación, como se ha venido haciendo y se presenta el análisis de la red y su interpretación por parte del investigador.

La codificación de las entrevistas sólo reporta 26 categorías utilizadas con mayor o menor frecuencia, casi la mayoría de aquéllas tienen comentarios explicativos sobre el sentido de su uso, cabe señalar que los comentarios tan abundantes no se observan en los instrumentos anteriores, también se aclara que los comentarios en las categorías muestran la posición teórico-metodológica desde la cual se analizan las entrevistas. De las 26 categorías se utilizaron por su significado y pertinencias sólo 16 que se muestran en la red semántica.

La categoría “*contextualización experiencial*” en la red semántica se encuentra en la parte central lo que muestra cierta prioridad que los sujetos entrevistados dan al entorno social para construir con su proyecto de investigación auxiliados del entorno cultural, teórico y de ciertas experiencias para fundamentar el contexto de conocimiento en proceso, es relevante porque de cinco estudiantes a tres de ellos se les asigna esta categoría con sus ocho relaciones con otras categorías. Muy vinculado a esta categoría se observa la “*conocimiento teórico práctico*”, en la red semántica se encuentra en el centro porque se le atribuye determinada prioridad por los entrevistados y debido al proceso de construcción de su proyecto de investigación en donde actualmente están trabajando, es relevante porque de cinco estudiantes a tres de ellos se les asigna esta categoría. Ver gráfico No 1.

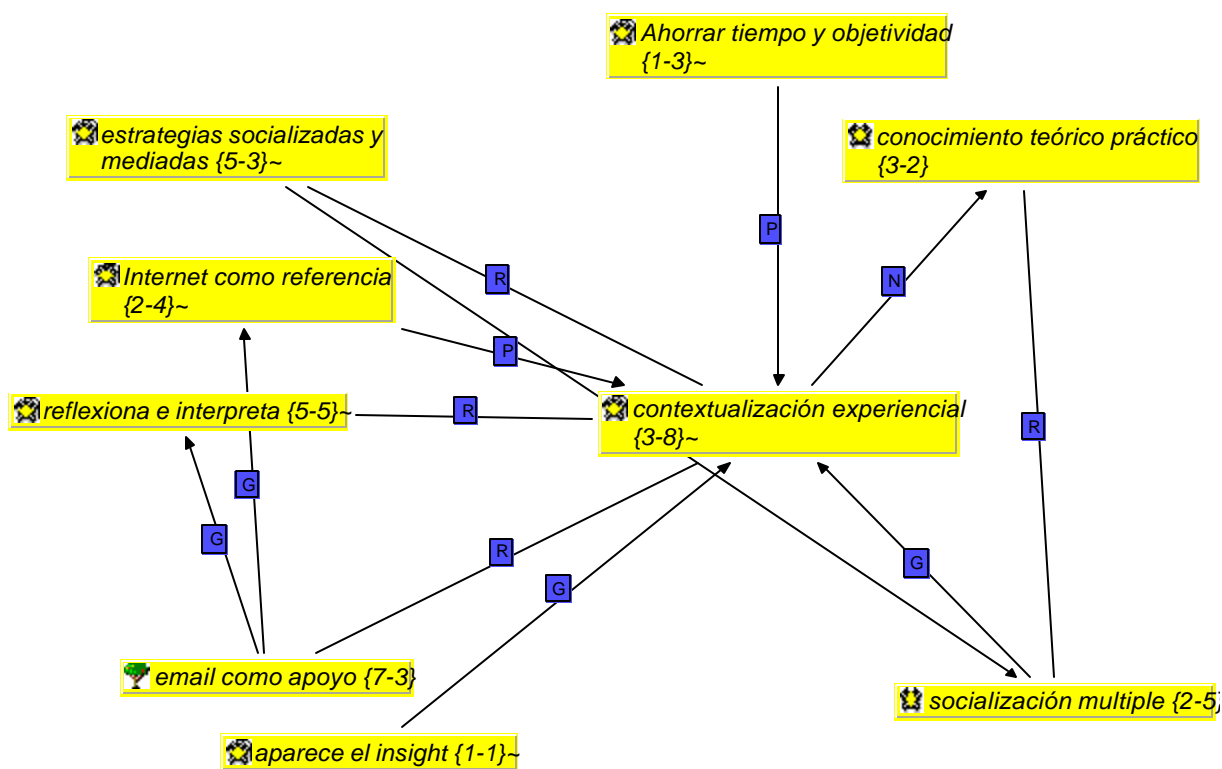


Gráfico No. 1 contextualización experiencial red semántica

Para una adecuada interpretación de las redes semánticas y sus vínculos se da una breve explicación de cada una de las letras que unen los nodos. En el programa Atlas.ti cada letra tiene un atributo semántico especial es como sigue: la letra R su atributo es de **simetría**, es decir que relaciona conceptos sin subsumir un concepto en otro, la letra G significa **transitividad** es *parte de* la relación un objeto no conceptos, la letra N significa **transitividad** *es causa de*, representa ligas causales entre nodos procesos etcétera, la letra A significa **simetría** o contradicción, la letra O significa **transitividad**, *es un objeto de*, o sea liga conceptos específicos a un concepto general, p. ej., el carro marca Sentra es un objeto de la compañía Nissan; y la última letra utilizada en esta simbología es la P, significa **asimetría** entre conceptos.

Otra inferencia de las entrevistas consiste en el uso de Internet y sus varias herramientas por parte de algunos estudiantes: se asigna la categoría de Internet como referencia, Internet como vanguardia, las páginas Web, el email y buscadores éste último es una herramienta de Internet para hacer búsquedas en la Red, son ejemplo de buscadores los que siguen: *google.com, altavista.com, yahoo.com, ixquick.com* etcétera, es notorio que los estudiantes de posgrado aprovechen más Internet que sus maestros, esta actitud puede tener origen por esta razón, la mayoría de ellos pertenecen a la llamada *generación X* es decir a la generación de personas que se encuentran entre 5 y 35 años de edad y crecieron en un ambiente tecnológico en pleno desarrollo especialmente de Internet<sup>10</sup>.

La persona humana constructora de su conocimiento es la protagonista en el ambiente sociocultural al cual pertenece. En la cultura *internética* a las herramientas tecnológicas se les denomina con el nombre genérico de (TIC); estas tecnologías nos llevan a concebir la realidad en una dimensión no considerada por los epistemólogos clásicos, la dimensión a la que me refiero es la RA, es decir aquella realidad que tiene la capacidad de aumentar el rango de nuestro cuerpo, y esa capacidad es determinante para socializar el conocimiento educativo en Internet y para los nuevos paradigmas que se originan en investigación, por ejemplo ampliar la capacidad del investigador con los nuevos instrumentos virtuales y así poder comunicarse con cientos de estudiantes e investigadores sin tener que trasladarse a otro lugar distante, lo que constituye un ahorro de tiempo y dinero, además por su facilidad de uso. La experimentación sigue se está trabajando y se espera rescatar el conocimiento y la socialización en educación mediante los instrumentos arriba explicados; en otra oportunidad presentaré las inferencias y los hallazgos.

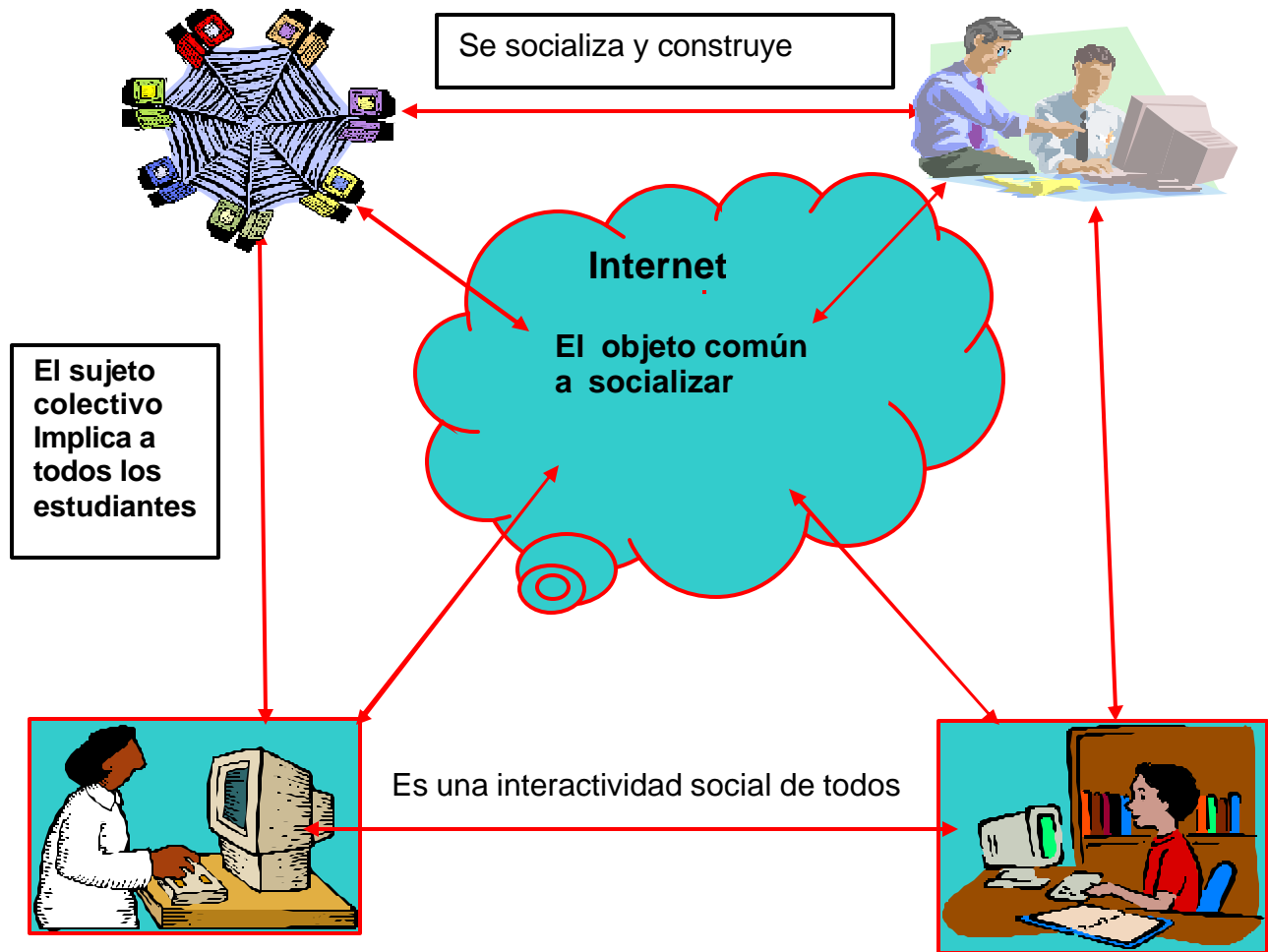


Gráfico 2. Cómo opera la netepistemología en el conocimiento y su socialización en Internet

## Referencias bibliográficas

- <sup>1</sup> Reporte hecho por Elizabet Wellburn, en The Status of Technology in the Education System: A Literature Review “La situación de la tecnología en la educación: Reseña literaria” Canadá, May, 1996.  
URL: [http://www.cln.org/cgi-bin/goto/lists/nuggets/EdTech\\_report.html](http://www.cln.org/cgi-bin/goto/lists/nuggets/EdTech_report.html) (Consultado el 9/11/2000).
- <sup>2</sup> José Luis Ramírez Romero, “Educación y computadoras: una aproximación al estado actual de su investigación en México”, *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 2001, núm., 11, pp. 119-137.
- <sup>3</sup> Disco compacto (CD), titulado: *XVII SIMPOSICIO INTERNACIONAL DE COMPUTACIÓN EN LA EDUCACIÓN*, SOMECE 2001 Memorias, Guanajuato, México.
- <sup>4</sup> Edgar Morín, *El Método IV, Las ideas*, ed., Cátedra, España, 1991, p. 83.
- <sup>5</sup> Pierre Lévy, *L'intelligence collective et ses objets*, “La inteligencia colectiva y sus objetos”, en la dirección URL: <http://www.multimania.com/pourwarf/Plevy.htm> (Consultado el 27/04/01).
- <sup>6</sup> Derrick de Kerckhove, *Inteligencias en conexión. Hacia una sociedad de la web*, ed., Gedisa editorial, 1999, p. 185.
- <sup>7</sup> Por la brevedad exigida sólo se incluyen dos ejemplos de análisis de los instrumentos trabajados en este documento aunque ya se tienen los demás análisis.
- <sup>8</sup> Es un proyecto de investigación que se realiza en la universidad RMIT de Australia en junio del 2001 por Claudia Slegers, Sarah Miller and Terry Runciman en junio del 2001, consultarla hasta fines de julio de 2002 en la URL: [www.cicita.rmit.edu.au/projects/index.html](http://www.cicita.rmit.edu.au/projects/index.html) y Bampton, Roberta & Cowtom, Chistopher J. (2002, May). The E-Interview [27 paragraphs]. *Forum Qualitative Sozialforschum/ Forumm. Qualitative social research* [On-line Journal], 3(2). Available at: <http://www.qualitative-research.net/fqs/fqs-eng.htm> (Consultado el 25/03/03).
- <sup>9</sup> Emails escritos el 22 y el 25 de marzo del 2003.
- <sup>10</sup> Para más información de las diferentes generaciones en cuanto al acceso a la tecnología ver la dirección URL: [http://comtechonline.csusb.edu/net\\_generation\\_sites.htm](http://comtechonline.csusb.edu/net_generation_sites.htm) (Consultada el 23/04/03).

## Bibliografía

- CABRERO ALMENARA, Julio, *Las aportaciones de las nuevas tecnologías a las instituciones de formación continuas: reflexiones para comenzar el debate*, Universidad de Sevilla, ed., Siglo XXI, España, 1998.
- CASTELLS, MANUEL, *La era de la información, economía sociedad y cultura, La sociedad red*, Vol. I, ed., Siglo veintiuno, México, 2000.
- CASTELLS, MANUEL, *La era de la información, economía sociedad y cultura, El poder de la identidad*, Vol. II, ed., Siglo veintiuno, México, 2000.
- CHIRINO VARGAS, Jesús, et al., Universidad La Salle, *Escuela de Ciencias de la Educación, Centro de Educación a Distancia*, Guía del estudiante, s. ed., México, 2000.
- DÁVALOS VALADÉS, Luis Adalberto, *10 Macro-Estrategias para aprender siempre*, ed., Centro de evaluación y diagnóstico Marista, Monterrey, 2001.
- DELORS, Jacques, *Education for the twenty-first century, Issues and prospects*. United Nations Educational UNESCO, Paris, France, 1998.
- DERRICK de Kerckhove, *Inteligencias en conexión, Hacia una sociedad de la Web*, ed., Gedisa, España, 1999.
- LÉVY, Pierre, *¿Qué es lo virtual*, ed., Paidós, Barcelona 1999.

---

MONTUSHI, Luisa, en la dirección URL:

[www.cema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/204.pdf](http://www.cema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/204.pdf)

MORÍN, Edgar, *El Método III, el conocimiento del conocimiento*, ed., Cátedra, España, 1994.

MORÍN, Edgar, *El Método IV, Las Ideas*, ed., Cátedra, España, 1998.

NOWOTNY, Helga, et al., Re-Thinking Science, Knowledge and the Public in an Age of uncertainty, *Repensando la ciencia, el conocimiento y el público en la era de la incertidumbre*, ed., Polity, 2001.

OECD, Proceedings, Adult learning in a new technological era, *El aprendizaje en el adulto en un nueva era tecnológica*, s. ed., Paris Cedez 16, France, 1996.

PAKMAN, Marcelo, comp., *Construcciones de la experiencia humana*, Vol, I, ed., Gedisa ediciones, España, 1996.

PÉREZ TORNERO, José Manuel, comp., *Comunicación y educación en la sociedad de la información, Nuevos lenguajes de la conciencia crítica*, ed., Paidós, Barcelona, 2000.

PIAGET, Jean, et al., *Psicogénesis de la historia de la ciencia*, ed., Siglo XXI, México, 2000.

POZO, Juan Ignacio, *Teorías psicológicas del aprendizaje*, ed., Morata, Cuarta edición, Madrid, 1996.

WERTSCH, James V. Vygotsky y la formación social de la mente, ed., Paidós, Barcelona, 1995

ZUBIRI, Xavier, *Naturaleza, historia, Dios*, ed., Editorial Nacional, Madrid, 1982.

---

**Anexo**

Título de la ponencia:

**La socialización del conocimiento educativo en Internet**

Por J. Guadalupe Salcido N. ,  
Institución Universidad La Salle Guadalajara,  
Marcelino Champagnat No. 2981 Col., Loma Bonita, Zapopan, Jalisco.  
Tel/Fax: 3632:8252 3632:2705  
Email: [friendmil3@yahoo.com](mailto:friendmil3@yahoo.com)

Necesidades: Un video proyector de buena resolución 1500 ansi lumens  
Una PC con unidad lectora de CD-ROM

**Currículo:**

Maestro en Pedagogía por la Normal Superior Nueva Galicia  
Lic. En Informática por el Instituto Tecnológico de Tijuana  
Maestría en educación por la Universidad La Salle Guadalajara  
Actualmente cursando el 6°. Semestre del Doctorado en Educación Programa Interinstitucional en  
Guadalajara, Jal.  
Presenté varias ponencias en congresos de educación y en un foro nacional de  
Innovación educativa

**Grupo de trabajo el 3, Gestión de conocimiento**